



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.540/2002 privind casele de  
ajutor reciproc ale pensionarilor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B514 din 27.09.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, intervențiile legislative propunând un plus de beneficii membrilor acestor entități, pentru îmbunătățirea nivelului de trai.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, împrumutând acest caracter de la actul normativ asupra căruia intervine legislativ, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, sub titlul propunerii legislative trebuie introdusă **formula introductivă** prevăzută la art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. La **articolul unic**, propunem ca **partea introductivă** să fie redactată, astfel:

„Articol unic. - Legea nr.540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.723 din 3 octombrie 2002, se modifică și se completează, după cum urmează:”.

Totodată, **părțile dispozitive** ale acestui articol, în care sunt menționate intervențiile legislative preconizate, trebuie identificate ca pct.1-5, prin marcarea lor cu cifrele corespunzătoare.

4. La **partea dispozitivă** privind modificarea art.2 din actul normativ de bază, care se va marca ca **pct.1**, pentru redarea exactă a naturii intervenției legislative, este necesară înlocuirea expresiei „se completează” prin expresia „se modifică”.

5. La textul propus pentru **art.2**, pentru menționarea exactă a modului prin care a fost aprobată Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, prin Legea nr.246/2005, este necesară introducerea după cuvântul „aprobată”, a sintagmei „cu modificări și completări”.

Potrivit redactării uzuale, textul propus pentru art.2, trebuie încadrat între ghilimele.

6. Referitor la includerea în cuprinsul art.4 lit.d) și a „salariaților în pragul pensionării” ca potențiali membri ai caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor este de natură să introducă în componența acestora a unei categorii de persoane **active profesional** și care, având venituri salariale, nu ar trebui să beneficieze, alături de pensionari și de cei incapabili de muncă, de ajutorul reciproc al acestora din urmă.

Dacă sugestia de mai sus nu va fi reținută, semnalăm că, sub aspect tehnic legislativ, la **partea dispozitivă** care se va identifica ca **pct.2**, referitoare la completarea **art.4** cu **lit.d)**, expresia „o nouă literă d)”, trebuie înlocuită cu expresia „o nouă literă, lit.d)”.

Totodată, subsecvent părții dispozitive, ar trebui redat, între ghilimele, **numai** textul propus pentru lit.d), nu și partea introductivă și lit.a)-c) de la art.4.

Aceste propuneri sunt valabile și pentru **partea dispozitivă** care se va numerota ca **pct.3** al articolului unic și care privește completarea **art.8**, cu **lit.c<sup>1</sup>**).

7. La **alin.(1) al art.15**, redat la partea dispozitivă care se va identifica ca **pct.4**, pentru îmbunătățirea redactării, sugerăm ca sintagma „Casele de pensii și similare acestora” să fie reformulată.

La **alin.(2)**, pentru rigoare juridică, cuvântul „girul” trebuie înlocuit prin cuvântul „garantarea”.

De asemenea, semnalăm faptul că, potrivit art.1662 Cod civil, garantul poate fi urmărit numai dacă acesta a renunțat la beneficiul de discuțiune (deci o urmărire doar subsidiară) sau dacă s-a obligat **solidar** cu datornicul.

În consecință, propunem adăugarea sintagmei „în condițiile art.1662 Cod civil”, plasată după cuvântul din rândul 4, „salariatului”.

**8.** Cu privire la modificarea propusă pentru art.16, considerăm că sintagma „organele administrației publice **centrale** și locale” nu are în context o semnificație aplicabilă, întrucât fiind vorba de entități organizate pe zone teritoriale, doar consiliile județene și locale precum și Consiliul General al Municipiului București sunt cele care gestionează un fond locativ ce poate fi distribuit. Propunem deci revederea textului.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIĂSCU  


București

Nr. 1432/17.10.2007